|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE PROJEKTU** | | | | | | |
| Nazwa projektu: | | Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław - Etap II - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku. | | | | |
| Beneficjent: | | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej W Gdańsku | | | | |
| Wartość projektu ogółem: | | 100 007 011 PLN | | | | |
| Dofinansowanie UE: | | 85 000 000 PLN | | | | |
| Okres realizacji: | | 2014-01-01 do 2022-12-30 | | | | |
| **SKRÓCONY OPIS PROJEKTU ORAZ UWARUNKOWAŃ ZWIĄZANYCH Z JEGO REALIZACJĄ** | | | | | | |
| SYNTEZA:  Projekt składa się z 5 zadań, które umożliwią kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław.  SZERSZY OPIS:  Realizacja projektu wynika z konieczności zniwelowania niedoborów systemu ochrony przeciwpowodziowej Żuław, związanych z nieodpowiednim stanem budowli regulacyjnych (co skutkuje brakiem minimalnych głębokości dla pracy lodołamaczy prowadzących osłonę zimową), brakiem zabezpieczenia przeciwpowodziowego rej. Nowego Dworu Gdańskiego czy niedostateczną drożnością ujściowego odcinka Wisły zwiększająca ryzyko powodzi typu zatorowego. Niekompletny jest również systemem monitoringu ryzyka powodziowego, a także niewystarczającą jest świadomość społeczeństwa Żuław o zagrożeniach i ochronie.  Na projekt składa się odbudowa budowli regulacyjnych na Wiśle – 19 sztuk ostróg na odcinku żuławskim rzeki Wisły. Przedsięwzięcie dotyczy odbudowy budowli regulacyjnych wykonanych w drugiej połowie XIX wieku z materiałów naturalnych (kamień, faszyna), które pełnią także funkcję przeciwpowodziową. W/w ostrogi zostały wybudowane celem osiągnięcia projektowanej głębokości i szerokości trasy regulacyjnej Wisły przy średniej wodzie żeglownej. Ponadto koncentrują jej nurt w wyniku czego w korycie rzecznym utrzymują się odpowiednie głębokości wody zapewniające swobodny spływ lodu i sprawne prowadzenie akcji lodołamania. Poprzez odsunięcie nurtu od brzegów chronią międzywale, a w miejscach, gdzie koryto rzeki dochodzi bezpośrednio do wału przeciwpowodziowego stanowią jego bezpośrednią ochronę. Kolejnym zadaniem w ramach projektu jest przebudowa ujścia Wisły (tak, aby uzyskać wymaganą drożność w odcinku ujściowym Wisły). Kolejnym etapem będzie budowa wrót sztormowych na rzece Tudze wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w celu zabezpieczenia Nowego Dworu Gdańskiego. Zadanie będzie polegało na budowie wrót sztormowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą (w okolicach ujścia rzeki Tugi do Szkarpawy), odcinających Tugę od wód wezbrań sztormowych napływających z Zalewu Wiślanego rzeką Szkarpawą. Wrota będą zamykane automatycznie podczas wezbrań. W ramach projektu nastąpi również przebudowa stopnia wodnego Przegalina, która ma na celu renowację śluz wraz z przebudową stanowisk postojowych oraz rozbudowa systemu monitoringu ryzyka powodziowego (SMoRP), który wspomaga RZGW w Gdańsku w zarządzaniu ryzykiem powodziowym Żuław. | | | | | | |
| **WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH I REZULTATÓW OKREŚLONYCH DLA PRIORYTETÓW INWESTYCYJNYCH W II OSI PRIORYTETOWEJ POIIŚ 2014-2020**  *W jaki sposób projekty wybierane w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020 przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych i rezultatów, określonych dla priorytetów inwestycyjnych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020?* | | | | | | |
| **Rodzaj wskaźnika** | **Nazwa wskaźnika** | | **Wartość docelowa przyjęta w POIiŚ lub SzOOP POIiŚ** | **Wartość docelowa**  **przyjęta w projekcie** | **% wartości docelowej przyjętej w POIiŚ lub SzOOP POIiŚ** | **Wartość osiągnięta**  **w projekcie do 31.12.2018[[1]](#footnote-1)** |
| PRODUKT  SzOOP | Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej [szt.] | | 108 | 21 | 19% | 0 |
| REZULTAT POIiŚ | Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej [osoby] (CI) | | 280000 | 43897 | 16% | 0 |
| REZULTAT SzOOP | Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych [osoby] | | 10000000 | 250000 | 3% | 0 |
| REZULTAT INNE | Powierzchnia obszaru zagrożonego powodzią, która zostanie objęta ochroną w wyniku realizacji inwestycji [km2] | |  | 947,88 |  | 0 |
| **KLUCZOWE KORZYŚCI WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI PROJEKTÓW, W TYM ISTOTNE W SKALI KRAJU LUB UE**  *Jakie są kluczowe efekty ekologiczne związane z realizacją celów POIiŚ?*  *Czy można zidentyfikować inne istotne efekty ekologiczne oraz pozaekologiczne, które wystąpią w wyniku realizacji projektów w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020? W szczególności: Czy realizowane projekty przyczyniają się do istotnych zmian w obszarze jakości środowiska oraz zmian społeczno-gospodarczych zaprogramowanych w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych, obrazowanych np. przez inne mierniki aniżeli wskaźniki określone w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020)? Jakie są dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektów, które mogą być istotne w skali Polski oraz całej Unii Europejskiej (krajowa i europejska wartość dodana)?* | | | | | | |
| EFEKTY EKOLOGICZNE:  Efektem realizacji projektu będzie odbudowa i modernizacja systemu ochrony przeciwpowodziowej Żuław. Poprawie ulegnie rozpoznanie zagrożenia powodziowego i możliwości przeciwdziałania jemu. Wykorzystane zostaną w tym celu najlepsze technologie zgodne z wymaganiami prawodawstwa wspólnotowego i krajowego. Zwiększy się również znaczenie „naturalnych” metod ochrony przeciwpowodziowej. Innym efektem realizacji projektu będzie zachowanie zasobów przyrodniczych, obejmujących w szczególności najbardziej wartościowe dla rolnictwa gleby w Polsce (I i II klasa bonitacyjna), zachowanie naturalnej i sztucznej sieci hydrograficznej oraz zespołów siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt związanych ze środowiskami wodnymi i od wód zależnych, szczególnie położonych w dolinie Wisły. Ponadto zachowany zostanie bardzo wartościowy krajobraz kulturowy, o spolderyzowanym charakterze, z wyjątkowo rozproszonym i jednocześnie zwartym budownictwem wiejskim, pozostałościami wiatraków i pompowni oraz zadrzewieniami melioracyjnymi pełniącymi funkcje klimatyczne i hydrologiczne.  Działania projektu służące zmniejszeniu ryzyka powodziowego wpływają na realizację celów europejskich i krajowych w zakresie dostosowania sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu, a także w zakresie zwiększenia świadomości odnośnie ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu. Działania służące osiągnięciu dobrego stanu wód przyczyniają się do przywracania i utrzymania dobrego stanu ekosystemów wodnych i od wody zależnych oraz ochrony różnorodności biologicznej i krajobrazu kulturowego.  EFEKTY POZAEKOLOGICZNE:  Realizacja projektu pozwoli na osiągnięcie efektów nie tylko bezpośrednio w zakresie gospodarki wodnej, a w jej ramach ochrony przeciwpowodziowej, ale pośrednio także w sferach: społeczno-kulturowej i gospodarczej, a częściowo także w sferze ekonomicznej. Realizacja projektu skutkować będzie zabezpieczeniem ludności, obiektów przemysłowych i innych gałęzi gospodarki oraz infrastruktury technicznej i osadniczej przed zagrożeniem powodziowym, jednocześnie umożliwiającej pełniejszą realizację aspiracji społeczności lokalnych. Realizacja projektu wpłynie na świadomość mieszkańców, zwiększając ich poczucie bezpieczeństwa, tym samym zwiększy się szansa, że nastąpi na tym terenie rozwój gospodarczy oraz zwiększy się liczba miejsc pracy. Projekt wpłynie na funkcjonowanie intensywnego zagospodarowania wielkoprzemysłowego obszarów położonych w rejonie Gdańska, Elbląga, Tczewa i Kwidzyna oraz ważnych korytarzy infrastruktury technicznej przebiegających w sąsiedztwie doliny Wisły i jej delty oraz między Gdańskiem i Elblągiem. Efektem projektu będzie również lepsze zabezpieczenie i rewaloryzacja materialnych obiektów dziedzictwa kulturowego, najcenniejszych w skali Europy i Polski zespołów i obiektów zabytkowych (jak zamek krzyżacki w Malborku, Gdańsk w obrębie murów średniowiecznych i Twierdza Wisłoujście, kościoły średniowieczne Żuław, obiekty hydrotechniczne, związane z osadnictwem Żuławskim domy pomennonickie) oraz systemy i obiekty archeologiczne (np. osada handlowo-portowa Truso z około VIII wieku). Nastąpi również zwiększenie świadomości społeczeństwa, administracji i instytucji w zakresie zagrożenia powodziowego i przeciwdziałania jego występowaniu. Poprawie ulegną struktury organizacyjne ochrony przeciwpowodziowej i zarządzania ryzykiem powodzi. | | | | | | |
| **RYZYKA DLA WYKONANIA ZAŁOŻONYCH WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW**  *Czy występują jakieś zagrożenia dla wykonania prognozowanych wartości wskaźników (w ogóle lub w terminach założonych w projektach)? Jeśli tak, których wskaźników dotyczą, i z czego wynikają?* | | | | | | |
| Beneficjent deklaruje, że wskaźniki zostaną osiągnięte. Nie zakłada się opóźnień w realizacji projektu. Beneficjent ma rezerwę czasową. Problemy jakie wystąpiły dotyczyły dokumentacji technicznej projektu. Nie została ona na etapie składania wniosku dokładnie opracowana. Teraz na etapie realizacji trzeba było ją uzupełnić i zweryfikować. Kolejne przetargi zostały ogłoszone. Nie wystąpiły problemy z wykonawcami czy zawyżonymi cenami. Beneficjent jest jeszcze przed przetargami na największe działania inwestycyjne i ma obawy, że tu mogą nastąpić problemy.  W związku ze zmianą sytuacji prawnej i powstaniem Wód Polskich pojawiły się drobne problemy z rotacją kadr, które skutkowały opóźnieniami w projekcie. Przekształcenia zahamowały realizację, ale sytuacja się ustabilizowała. Jednak te problemy nie miały tak dużego wpływu jak dokumentacje projektowe, które wymagały poprawy i uzupełnień.  Współpraca z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej odbywa się płynnie. | | | | | | |
| **DOŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE SYSTEMU MONITOROWANIA WSKAŹNIKÓW**  *Czy występowały jakieś problemy z doborem wskaźników lub trudności dotyczące interpretacji definicji wskaźników, np. dotyczące sposobu określania lub szacowania wartości wskaźników? Jeśli tak, to na czym polegały, których wskaźników dotyczyły? W jaki sposób należałoby zmodyfikować definicje problematycznych wskaźników?*  *Jaki wpływ (potencjalnie) miał tryb wyboru projektów na realizację projektu i wykonanie wartości wskaźników określonych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020? Czy był adekwatny do typu projektu?* | | | | | | |
| Trudności nie było.  Projekt wybrany do dofinansowania w trybie pozakonkursowym. Tryb wyboru był adekwatny dla typu projektu. Nie zidentyfikowano potencjalnych zagrożeń, związanych z trybem wyboru, które miały negatywny wpływ na realizację projektu lub  wykonanie wartości wskaźników określonych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020. | | | | | | |
| **WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ PRIORYTETÓW ROZWOJOWYCH OKREŚLONYCH W UNIJNYCH I KRAJOWYCH DOKUMENTACH STRATEGICZNYCH**  *W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji priorytetów rozwojowych określonych w unijnych i krajowych dokumentach strategicznych?* | | | | | | |
| Projekt przyczynia się do realizacji celów polityki klimatycznej następujących krajowych dokumentów strategicznych tj. Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 w zakresie dostosowania sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu, a także w zakresie zwiększenia świadomości odnośnie ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu; Krajowego Planu Zarządzania Kryzysowego, gdyż mając na celu zmniejszenie ryzyka powodziowego w całości przyczynia się do realizacji celów. Projekt jest też spójny ze Strategią Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko w zakresie Gospodarowania wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody. Projekt przyczynia się do realizacji zadań Strategii poprzez budowę i odbudowę infrastruktury przeciwpowodziowej – ostrogi na Wiśle, wrota sztormowe, prowadzenie badań wpływu zrealizowanych działań na stan środowiska i ich efektywność przeciwpowodziową – analiza efektywności wydłużenia kierownic w ujściu Wisły, zwiększenie efektywności prowadzonych działań przeciwpowodziowych poprzez zwiększenie szybkości reagowania na zatory lodowe na Wiśle i w jej ujściu – budowa stanowiska dla lodołamaczy oraz rozwój systemu SMORP mającego na celu monitoring, zarządzanie, edukację i informowanie społeczeństwa na temat zagrożeń powodziowych i budowanie właściwych postaw. | | | | | | |
| **WKŁAD W REALIZACJĘ ZOBOWIĄZAŃ AKCESYJNYCH PRZEZ POLSKĘ**  *W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji zobowiązań akcesyjnych oraz wymogów wynikających z dyrektyw i rozporządzeń obowiązujących na poziomie UE?* | | | | | | |
| Brak wpływu na realizację kluczowych zobowiązań akcesyjnych. | | | | | | |
| **ZDOLNOŚĆ DO GENEROWANIA DODATKOWYCH PROJEKTÓW**  *Czy beneficjent przewiduje rozszerzenie zakresu realizowanego projektu lub realizację nowych projektów o podobnym charakterze, które potencjalnie mogłyby zostać sfinansowane w POIiŚ 2014-2020? Jakie są ewentualne czynniki ograniczające?* | | | | | | |
| Beneficjent nie przewiduje po roku 2018 realizacji nowych projektów wpisujących się w założenia II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020. | | | | | | |

1. Na podstawie zatwierdzonych do 31.12.2018 wniosków o płatność. [↑](#footnote-ref-1)